

**Point nodal GBIF France**  
**Compte-rendu de la réunion du comité de pilotage du 12 décembre 2008**

<p><b>Présents :</b>          MNHN (B.P. Galey, M. Néchad, M. Guiraud, J. Trouvilliez)          MESR (M. Tixier-Boichard)          MEEDDAT (B. David, V. Morard)          MAEE (E. Barsacq)          FRB (X. Le Roux)          INRA/CIRAD (D. Barthélémy)          IRD (J.F. Silvain)          IFREMER (M.C. Fabri)          GBIF (Samy Gaiji)          GBIF France (A.S. Archambeau, R. Vignes Lebbe)</p>	<p><b>Absents:</b>          Ministère de l'Agriculture et de la pêche          Univ. de Lyon</p> <hr/> <p><b>Excusés :</b>          Institut Pasteur          E . Chenin (GBIF France)</p>
--	--

Début de la réunion à 10h

**Rapport d'activité 2008 et projets 2009 présenté par le point nodal**  
**(voir les détails dans le rapport diffusé aux membres du Comité de Pilotage)**

- Priorités sur la collecte des métadonnées en coordination avec le SINP (cf demande du Comité de pilotage précédent). Outil pour visualisation de statistiques descriptives.
- Bilan des connexions de BD. Bonne augmentation surtout en termes de nombre de spécimens ou observations connectées (6 millions de données)
- Participation active au CEPDEC (Capacity Enhancement Programme for Developing Countries) du GBIF dans le cadre de l'initiative française « Sud Expert Plantes (SEP) » du MAE.
- Equipe légère (moyenne basse des points nodaux), turn over important, détachement d'A.S. Archambeau (IRD), départ à remplacer d'Adil El Filali.
- Accélération significative de la mise en ligne au cours des 2 années à venir est prévue.
- Formation et communication :
  - 2 réunions utilisateurs-fournisseurs de données organisées conjointement avec le SINP au MEEDDAT: le 26 janvier, le SINP fera une réunion sur l'état d'avancement de son inventaire des dispositifs de collecte ; le 27 janvier, le GBIF France présentera le portail du GBIF, des exemples d'utilisation des données présentes sur ce portail (modélisation de niche écologique, suivi d'espèces invasives,...) et des retours d'expériences de fournisseurs. Une discussion des attentes que les fournisseurs et utilisateurs de données peuvent avoir vis à vis du GBIF est prévue.
  - Une réunion est prévue à l'université de Marseille (campus de Luminy).
- Evolution du site web de GBIF France : une révision de la charte est en cours.

**Présentation du nouveau Work Plan GBIF (Samy Gaiji, secrétariat du GBIF, Copenhague)**

L'orientation du GBIF se veut davantage tournée vers les besoins nationaux qui doivent être définis par chaque pays en fonction de ses priorités pour donner un sens à ses BD nationales et à son investissement dans le GBIF. Objectif : augmenter l'utilisation des données connectées au GBIF.

La France est le 4<sup>ème</sup> plus important fournisseur d'informations au niveau mondial. Le nombre de données sur le portail de GBIF n'est néanmoins pas l'indicateur de succès n°1, c'est le nombre d'utilisateurs qui importe.

Les nœuds nationaux doivent avoir un rôle de coordination et de vérification des duplicats.

Développement d'un nouveau portail (IPT). Ce nouvel « Integrated Publishing Toolkit » devrait être disponible en français vers mars 2009. Il donnera la possibilité d'y intégrer des indicateurs spécifiques qui seraient demandés au niveau national.

B.P. Galey fait remarquer qu'avec ces nouveaux objectifs, le GBIF semble sortir de son rôle limité d'interface.

### **Métadonnées**

Des inventaires complémentaires à ceux menés par le GBIF France et le SINP sont en cours (au niveau des BD microorganismes par exemple).

### **GB15 et Science symposium (Myriam Né Chad)**

- Nous sommes dans la deuxième année du plan 2007-2011. Le nombre de pays participants continue d'augmenter. GBIF continue de se rapprocher du stade de développement lui permettant d'être pleinement opérationnel. Son rôle de catalyseur sur la scène mondiale en matière d'information sur la biodiversité a été souligné. Il développe des partenariats stratégiques avec de nombreux acteurs (conventions environnementales internationales, organisations conservacionnistes, entreprises, ..).
- Sur le site du GBIF des tableaux permettent maintenant d'avoir une vision des apports réciproques des pays sur les données de biodiversité, et donc d'évaluer quantitativement le rapatriement des données vers les pays du sud.
- Il n'y aura pas d'appel d'offre « campagne » en 2009 mais seulement en 2010. Une proposition est à réfléchir entre le GBIF France et les partenaires de l'action SEP.
- Débat sur la nécessité d'une évaluation de GBIF sur la période couverte par le MoU actuel pour que les pays membres s'engagent ou pas dans une nouvelle période de 5 ans : Une « review » légère apparaît souhaitable mais non nécessaire à la majorité des pays. Le format de l'évaluation va être discuté plus avant et affiné par l'Executive Committee. Nous serons sollicités ultérieurement pour donner notre avis sur leur proposition.
- Questions budgétaires : la situation financière actuelle est à peu près OK, mais le paiement tardif, par certains membres, de la cotisation annuelle pose problème (seulement 75% du budget étaient réunis début 2008 ... ; budget 2008 : ~3,5 M€). Les factures sont donc désormais envoyés plus tôt aux membres et ceux-ci sont encouragés à les payer en début d'année.
- Science Symposium : excellentes présentations illustrant l'utilisation internationale de GBIF par des chercheurs dans le domaine « Biodiversity, humans and global change in Africa ».
- Lancement officiel du site du point nodal tanzanien (financé par l'agence nationale danoise d'aide au développement DANIDA et réalisé par ETI-Bioinformatics) : il y a sur ce site une liste de noms d'experts tanzaniens et étrangers avec les liens permettant de les contacter. Ceci pourrait être une bonne chose à envisager pour le site GBIF France. (X. Leroux) Le mandat de la FRB inclut la réalisation d'une BD des acteurs de la Biodiversité, en partie déjà faite par l'IFB et le BRG. (M Né Chad) une liste d'experts MNHN est disponible.

## **Positionnement de GBIF France dans le dispositif français**

Le nombre de projets/organisations/programmes etc. dans le domaine de la biodiversité est élevé, le « paysage » est complexe :

### **-GEO BON**

Si **GEO BON** apparaît comme pouvant être une opportunité très intéressante (en particulier pour les modélisations environnementales), et que ce projet s'appuie sur les systèmes existants (tel que le GBIF), il ressort un fort besoin de concertation nationale pour coordonner et avoir une stratégie d'ensemble. Il y a actuellement un grand déficit d'information sur ce projet, ce qu'est GEO BON, ses relations avec d'autres projets européens comme, par exemple, LifeWatch ou mondiaux. Une harmonisation des positions des différents ministères impliqués/concernés est nécessaire. La coordination nationale sur ce projet est à améliorer.

(X. Le Roux) Il y a besoin d'une réunion d'information, de se mettre d'accord sur les enjeux et améliorer la coordination nationale.

Problème d'articulation entre les acteurs dans le domaine du climat, de l'environnement et ceux du domaine de la biodiversité.

(V. Morard, Service de l'Observation et des Statistiques du MEEDDAT, ex-IFEN) GEO BON veut valoriser l'existant et il n'y a pas de concurrence avec l'existant. Une première étape utile serait de produire un document explicatif définissant clairement ce que chaque projet/programme a comme mission/domaine d'action.

Une réunion est prévue avec la Directrice de l'AEE à Paris à laquelle les acteurs français concernés seront conviés.

Il a été décidé lors de la réunion plénière de GEO à Bucarest en novembre dernier que GEO BON s'appuiera sur les données de GBIF.

- **EDIT** a vocation à devenir une infrastructure européenne.

- **LifeWatch** est en projet. Contrairement au GBIF, il s'agit d'une infrastructure de recherche européenne.

Mme Tixier Boichard souligne que GBIF est également une infrastructure de recherche (mondiale).

- **Barcode of Life**.

- **Encyclopedia of Life**

- **GMES** (Global Management Environmental Survey)

- **SEIS** (Système d'information partagé sur la Biodiversité au niveau européen)

Nécessité d'information et d'éclaircissement sur toutes ces actions et programmes ainsi que sur leur complémentarité. D. Barthélémy suggère l'organisation de journées nationales sur ces projets avec les différents acteurs politiques et de recherche. Au niveau du MNHN, c'est S. Tillier qui est chargé de suivre (« tour de contrôle ») ces actions. Une réflexion nationale plus globale doit être conduite en y incluant le GBIF et les institutions utilisatrices. Il est également souligné un besoin de discussion en amont pour acquérir l'adhésion de la communauté sur ces projets. Le lieu idéal d'un tel débat n'est pas indiqué, mais la FRB pourrait avoir ce rôle de coordination.

M. Tixier-Boichard rappelle que la FRB a une personnalité morale et donc peut être opérationnelle : ses statuts permettent de lui confier des missions, mais c'est aux membres fondateurs de la FRB de décider.

Quelle que soit la situation administrative du GBIF France, cette action doit se poursuivre en collaboration étroite avec la FRB et avec les projets internationaux dans lesquels s'implique la France.

## **Rapport financier**

Il manque 70.436 euros pour financer l'équipe dans sa composition actuelle jusqu'à fin 2009. Cotisation de la France (280.000 euros en 2008) payée directement par le MESR (DGRI).

Il est important que le GBIF France (dans le cadre de ses relations avec le Secrétariat du GBIF) soit informé par la DGRI quand le paiement de la cotisation annuelle a été effectué.

(BP Galey) Le Muséum est dans l'expectative quant à l'insertion du budget du GBIF-France dans son contrat quadriennal. Le financement des tutelles doit prévoir la montée en puissance de l'équipe, nécessaire pour répondre aux orientations du WP.

(Mme Tixier Boichard) La DGRI a déjà donné ce message à la DGES.

## **Perspectives**

(B.P. Galey) L'intégration du GBIF France dans le prochain contrat d'établissement du MNHN (2009-2012) lui assurerait un financement sur la durée de ce contrat tout en lui garantissant sa neutralité (intégration sur ressources affectées, charte vis-à-vis des fournisseurs de données). M. Galey a obtenu que le détachement d'Anne-Sophie Archambeau par l'IRD auprès du GBIF France (prenant normalement fin le 31/12/08) soit prolongé d'un ou deux mois.

Meilleure collaboration entre DSI du MNHN et GBIF France

Intégration du GBIF dans les réflexions globales sur les actions de Biodiversité

Fin de la réunion à 12h30